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## 该**通用数据保护条例**（EU）[679分之2016](https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj)（**GDPR**）

是[调节](https://en.wikipedia.org/wiki/Regulation_(European_Union)" \o "法规（欧盟）)在[欧盟法律](https://en.wikipedia.org/wiki/EU_law" \o "我法律)对[数据保护](https://en.wikipedia.org/wiki/Data_protection" \o "数据保护)的隐私和[欧盟](https://en.wikipedia.org/wiki/European_Union" \o "欧洲联盟)（EU）和[欧洲经济区](https://en.wikipedia.org/wiki/European_Economic_Area" \o "欧洲经济区)（EEA）。它还解决了欧盟和EEA地区以外的[个人数据](https://en.wikipedia.org/wiki/Personal_data" \o "个人资料)传输问题。GDPR的主要目的是通过统一欧盟内部的法规来控制个人的个人数据并简化[国际业务](https://en.wikipedia.org/wiki/International_business" \o "国际业务)的法规环境。[[1]](https://en.wikipedia.org/wiki/General_Data_Protection_Regulation" \l "cite_note-1) 取代[数据保护指令](https://en.wikipedia.org/wiki/Data_Protection_Directive" \o "数据保护指令)在95/46 / EC中，该法规包含与在EEA内部处理个人（在GDPR中正式称为*数据主体*）的[个人数据](https://en.wikipedia.org/wiki/Personal_data" \o "个人资料)有关的规定和要求

## 该数据保护指令（官方指令95/46 / EC

对个人方面的处理保护[个人信息](https://en.wikipedia.org/wiki/Personally_identifiable_information" \o "个人身份信息)（PII（US）），以及这些数据的自由流动）是[欧盟指令](https://en.wikipedia.org/wiki/European_Union_directive" \o "欧盟指令)于1995年通过规管在[欧盟](https://en.wikipedia.org/wiki/European_Union" \o "欧洲联盟)（EU）内部处理个人数据。它是欧盟[隐私](https://en.wikipedia.org/wiki/Privacy_law" \o "隐私法)和[人权法](https://en.wikipedia.org/wiki/Human_rights_law" \o "人权法)的重要组成部分。

2016年4月通过的[通用数据保护条例](https://en.wikipedia.org/wiki/General_Data_Protection_Regulation" \o "通用数据保护条例)已取代数据保护指令，并于2018年5月25日开始执行。[[1](https://en.wikipedia.org/wiki/Data_Protection_Directive" \l "cite_note-BlackmerGDPR16-1)

## 加州消费者隐私法（CCPA

## 与美国数据保护法的比较[ [编辑](https://en.wikipedia.org/w/index.php?title=Data_Protection_Directive&action=edit&section=11" \o "编辑部分：与美国数据保护法的比较)]

截至2003年，美国没有可与欧盟的《数据保护指令》相提并论的单一数据保护法。[[11]](https://en.wikipedia.org/wiki/Data_Protection_Directive" \l "cite_note-11)

美国隐私法规往往一上采用*特设*基础上，当某些部门和环境需要立法产生的（例如，[视频隐私保护法](https://en.wikipedia.org/wiki/Video_Privacy_Protection_Act" \o "视频隐私保护法)的1988年，[有线电视保护和竞争法](https://en.wikipedia.org/wiki/Cable_Television_Protection_and_Competition_Act" \o "有线电视保护与竞争法)的1992年，[[12]](https://en.wikipedia.org/wiki/Data_Protection_Directive" \l "cite_note-12)的[公平信用《报告法》](https://en.wikipedia.org/wiki/Fair_Credit_Reporting_Act" \o "公平信用报告法)和1996年的《[健康保险流通与责任法案》](https://en.wikipedia.org/wiki/Health_Insurance_Portability_and_Accountability_Act" \o "健康保险流通与责任法案)（HIPAA（美国））。因此，尽管某些行业可能已经满足欧盟指令的某些要求，但大多数行业却没有。[[13]](https://en.wikipedia.org/wiki/Data_Protection_Directive" \l "cite_note-13)美国偏爱所谓的“部门”方法[[14]](https://en.wikipedia.org/wiki/Data_Protection_Directive" \l "cite_note-14)数据保护法规，该法规依赖于法规，法规和自我法规的结合，而不仅仅是政府法规。[[15]](https://en.wikipedia.org/wiki/Data_Protection_Directive" \l "cite_note-15)[[16]](https://en.wikipedia.org/wiki/Data_Protection_Directive" \l "cite_note-16)美国前总统[比尔·克林顿](https://en.wikipedia.org/wiki/Bill_Clinton" \o "比尔·克林顿)和前副总统[阿尔·戈尔](https://en.wikipedia.org/wiki/Al_Gore" \o "戈尔)在其“全球电子商务框架”中明确建议，私营部门应领导，公司应实施自我监管，以应对由互联网技术。[[17]](https://en.wikipedia.org/wiki/Data_Protection_Directive" \l "cite_note-17)

这种方法背后的原因与美国[自由放任经济学](https://en.wikipedia.org/wiki/Laissez-faire_economics" \o "自由放任经济学)和不同的社会观点都息息相关。[[18]](https://en.wikipedia.org/wiki/Data_Protection_Directive" \l "cite_note-18)在[宪法第一修正案](https://en.wikipedia.org/wiki/First_Amendment_to_the_United_States_Constitution" \o "美国宪法第一修正案)中的[美国宪法](https://en.wikipedia.org/wiki/United_States_Constitution" \o "美国宪法)保障言论自由的权利。[[19]](https://en.wikipedia.org/wiki/Data_Protection_Directive" \l "cite_note-19)虽然言论自由是[美国宪法](https://en.wikipedia.org/wiki/United_States_Constitution" \o "美国宪法)保障的一项显性权利，但隐私是[美国最高法院](https://en.wikipedia.org/wiki/United_States_Supreme_Court" \o "美国最高法院)解释的《宪法》所隐含的权利，[[20]，](https://en.wikipedia.org/wiki/Data_Protection_Directive" \l "cite_note-20)尽管在许多州[宪法中](https://en.wikipedia.org/wiki/United_States_Constitution" \o "United States Constitution)，隐私权通常是一项显性权利。[[21]](https://en.wikipedia.org/wiki/Data_Protection_Directive" \l "cite_note-21)

参照[第二次世界大战时期](https://en.wikipedia.org/wiki/World_War_II" \o "第二次世界大战)法西斯主义政府和战后[共产主义](https://en.wikipedia.org/wiki/Communist" \o "共产)政权的经验，欧洲广泛的隐私法规是有道理的，在那儿，人们广泛地使用未经检查的个人信息。[[22]](https://en.wikipedia.org/wiki/Data_Protection_Directive" \l "cite_note-22)[[23]](https://en.wikipedia.org/wiki/Data_Protection_Directive" \l "cite_note-23)[[24]](https://en.wikipedia.org/wiki/Data_Protection_Directive" \l "cite_note-24)在欧洲第二次世界大战和战后时期，种族或族裔的披露导致秘密谴责和扣押，使朋友和邻居被送往工作营和集中营。[[3]](https://en.wikipedia.org/wiki/Data_Protection_Directive" \l "cite_note-ReferenceA-3)在计算机时代，欧洲人对政府机密文件的保护已转化为对公司数据库的不信任，在[第二次世界大战之后](https://en.wikipedia.org/wiki/World_War_II" \o "World War II)的几年中，欧洲各国政府已采取果断措施保护个人信息免遭滥用。[[25]](https://en.wikipedia.org/wiki/Data_Protection_Directive" \l "cite_note-25) （德国）尤其是法国制定了全面的数据保护法律。[[26]](https://en.wikipedia.org/wiki/Data_Protection_Directive" \l "cite_note-26)

### 英国[《 1998年资料保护法》](https://en.wikipedia.org/wiki/Data_Protection_Act_1998" \o "1998年数据保护法)，《[泽西岛资料保护法》](https://en.wikipedia.org/wiki/Data_Protection_(Jersey)_Law" \o "数据保护（泽西岛）法)